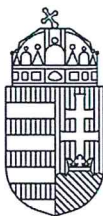


Digitálisan aláírta:  
Szabó Réka  
(2026.03.24. 09:09:03)



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2026.03.24.		
U/148 - G/1/2026		
Előzetes:	Utózetes:	Előadó:
		CP

Iktatószám: TOG/81/00260-29/2026.

Tárgy: Eljárás szüneteltetése

Ügyintéző: Pék Tímea Judit

### VÉGZÉS

**1.0** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapítja, hogy a **TOG/81/00260/2026.** ügyszámú, **Szekszárd Zrt.** (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „*Várdomb, Óberekpuszta 029/1. hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep*” tárgyú előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás, az Ügyfél meghatalmazottja által benyújtott kérelem alapján

**2026. március 23. napjától**

**szünetel.**

**2.0** Jelen eljárási cselekménnyel kapcsolatosan eljárási költség nem merült fel.

**3.0** A végzés ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a végzés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.). A fellebbezést a másodfokú hatóság, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár bírálja el.

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papíron, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § és 19. §-ában meghatározottak szerint - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A digitális szolgáltatást biztosító szervezet feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként vagy az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybe vevőjeként vagy ezek képviselőjeként részt vevő természetes személy vagy egyéb jogalany, ide

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74) 501-940 E-mail: [kornyeztvedelem@tolna.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: TMKH; KRID: 218650758

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

nem értve a digitális szolgáltatást biztosító szervezetet és az ügyben eljáró digitális szolgáltatást biztosító szervezet tagját vagy alkalmazottját – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a DÁP tv. szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, azaz ötezer forint. Az illetéket banki átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a 10046003-00299530-38100004 számú számlára. A befizetéskor jelen határozat számára kell hivatkozni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) előtt, **TOG/81/00260/2026.** ügyszámon, a **Szekszárd Zrt.** (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „*Várdomb, Óberekpuszta 029/1. hrsz. alatt tervezett tehenészeti telep*” vonatkozásában, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 6. e) pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ügyfél meghatalmazottja 2026. március 23. napján kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz az eljárás szünetelését kérve.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A Khvr. 1. § 6b) bek. alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül.

A szünetelést az Ügyfelek együttesen kérték, amelyre tekintettel a környezetvédelmi hatóság jelen végzés 1.0 pontja szerint megállapította az eljárás szünetelését.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról Ákr. 85. §, valamint 82. § rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 112. § (2) bek. e) pontja alapján a hatóság eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott végzése ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban Kvt.) 71/A. § és 71/B. §, valamint a Khvr. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 8.§ 24. pontja szerint: „gazdálkodó szervezet: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, azzal az eltéréssel, hogy e törvény alkalmazásában

- a) nem minősül gazdálkodó szervezetnek az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány,
- b) gazdálkodó szervezetnek minősül az adószámmal rendelkező egyesület, alapítvány, egyházi jogi személy”.

A Dáptv. 19. § (1)-(2) és (4) bekezdés szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

- a) a felhasználóként eljáró
  - aa) gazdálkodó szervezet,
  - ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,
  - ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) a felhasználó jogi képviselője.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt felhasználó, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett felhasználó, valamint az aktív felhasználói profillal rendelkező részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.

(4) Természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII. 31.) utasítása alapján történt.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján került meghozatalra.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

**Szabó Réka**  
osztályvezető

Kipihiggentes! napja: 2026.03.26. CP

Kipihiggentes utolsó napja: 2026.04.10. CP

Levetél napja: 2026.04.13. CP

Köszönöm a Varga Erzsébet  
jegyző segítségét!

  
Csicsa Attila né  
ügyintéző